

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
מינהל המחקר החקלאי / מרכז וולקני
המחלקה למכרזים

דרך המכבים ת.ד. 6 בית דגן 50250 טל': 03-9683385 פקס: 03-9683795

מועד אחרון לתשובות בתאריך: 16.11.2014

תשובות לשאלות הבהרה

בעת הגשת ההצעה על הספק להגיש כחלק מהצעתו את מסמך השאלות והתשובות חתום על ידו.

מכרז מס': 33/2014

נושא: אספקת מכשיר GCMS עבור היחידה לציוד בין מכוני (צב"מ) במינהל המחקר החקלאי

מועד אחרון להגשת הצעות נדחה לתאריך: 23.11.2014 (עד השעה 12:00)

* הטופס מפורסם: באתר האינטרנט של מינהל הרכש הממשלתי שכתובתו: <http://www.mr.gov.il/purchasing>
 ובאתר האינטרנט של המינהל שכתובתו: <http://www.agri.gov.il/he/pages/923.aspx>

תשובה	פירוט השאלה	הסעיף המופיע במכרז
ההערה התקבלה והסעיף תוקן במכרז כאמור: מקור יונים EI אינרטי כאשר האנרגיה שלו ניתנת לשינוי ע"י המשתמש בטווח של 10-100 EV לפחות עם אפשרות חימום של 350° C.	- טווח האנרגיה המבוקש של מקור היונים הוא 5-240 . טענת המציע כי אין צורך ביותר מ 10-100 EV.	סעיף 2.א.7
הבקשה אינה מתקבלת אנו עומדים על הדרישה לשני פילמנטים מהסבות הבאות: א. המצאות שני פילמנטים מאפשרת מעבר מפילמנט אחד לשני וכך מאפשרת לוודא שתקלה בתפקוד אכן מקורה מהתבלות הפילמנט ולא מסבות אחרות שהן אפשריות בהחלט. ב. אין בארץ ניסיון עם GCMS בעל פילמנט אחד שהוא בעל אורך חיים רב.	מבוקש להוריד את הצורך בשני פילמנטים לפילמנט אחד בלבד.. לטענת המבקש ישנן חסרונות בהתקנת שני פילמנטים	סעיף 8.א.7
ב-multiresidue analysis יש סיכוי סביר לקבל כרומטוגרם עם מעל למאה פיקים. לכן החלוקה לכמה שיותר קבוצות היא יתרון גדול ובאופן מעשי מעלה הרגישות של האנליזה ע"י עליה ב-dwell time של כל יון. כיון שכך, עומדים על דרישותנו המקצועיות ל80 קבוצות של 50 יונים בכל קבוצה.	מבוקש לשנות את הסעיף ל32 קבוצות של 32 יונים.	סעיף 9.א.7

סעיף 1.ב.7	מבוקש לתקן לנפח פנימי של 13 ליטר	ההערה התקבלה והסעיף תוקן במכרז כאמור: נפח פנימי של התנור יהיה לפחות 13.0 ליטר.
	לאחר תיקון המכרז הגיעה בקשה לתיקון מפרט נפח תנור ל 12.9 ליטר	לאחר ההשגה נשקלה האפשרות לקבל מפרטים עם נפח פנימי קטן יותר. לאחר מחשבה הוחלט כי הדרישה לנפח מינימאלי של תנור תעמוד על 12.5. נפח זה מבטיח את צרכי המחקר ונוחות בעבודה ומאפשר התקנת יותר מקולונה אחת בתנור.
סעיף 2.ב.7	מבוקש הורדת מספר הרמפות מ-15 ל-9 והורדת דרישת רמפה שלילית	ההערה התקבלה והסעיף תוקן במכרז כאמור: יכולת חימום של התנור החל מ- 4°C מעל טמפ' החדר ועד 450°C , מהירות חימום מירבית מעל $100^{\circ}\text{C}/\text{min}$, קירור מ- 450°C ל- 50°C תוך 4 דקות או פחות, תוכנית החימום תכלול 9 רמפות לפחות עם אפשרות לרמפה שלילית. עומדים על דרישתנו לרמפה שלילית – מדובר באופציה המעלה את יכולות המכשיר.
סעיף 4.ב.7	מבוקש להוריד את הסעיף "ללא שימוש בכלים". לאור שימוש במפתח שמגיע עם המכשיר עם רוצים לחזק יותר מאשר בכוח היד,	שימוש במפתח אינו נחשב שימוש בכלים.
סעיף 5.ב.7	על פי דעת המבקש המתקן המבוקש הוא אביזר נוסף, המבקש טוען כי ניתן לוותר על אביזר זה כי בניית ואקום לוקחת זמן קצר.	לא מוותרים על האביזר. לא רצויה שבירת וואקום בעת החלפת קולונה בכדי להימנע מתקלות ועיכובים שיכולים לנבוע משבירת הוואקום.
סעיף 7.ב.7	מבוקש להוריד סעיף זה. לדעת המציע אין בו צורך ונכתב עבור ספק מסויים.	כל התנאים שנכתבו הינם ל פי צרכי המערכת והצרכים המקצועיים. אנו עומדים על הצורך בדיוק גבוה כמבוקש במכרז.
סעיף 2.ד.7	מבוקש לספק ספריית 14NIST או 11NIST עם אפשרות שדרוג.	הבקשה אינה מתקבלת. אנו מעוניינים בגרסה האחרונה והמתקדמת ביותר של שנת 2014.
סעיף 2.ו.7	לדעת המבקש הצורך בקופסת השתקה ייעודית נדרשת רק במקרה ומשאבת הוואקום תהיה רועשת.	הבקשה אינה מתקבלת. גם משאבות שקטות מרעישות.
סעיף 7 (2) . 1	לדעת המבקש הדרישה הסעיף מיותרת	אנו עומדים על קיום הבדיקה הנ"ל בנוסף לבדיקה של היצרן\ספק. בדיקת ה-IDL (instrument detection limit)

הופך להיות הסטנדרד לקביעת הרגישות המעשים של מכשירי GCMS.		
אין לנו צורך בכך. לא יתווסף.	1. טווח מסות ב- MS של 2 עד 1200.	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
מדובר בדרישה רצויה אך לא הכרחית מבחינתנו. לא יתווסף.	2. קצב בניית וואקום של עד 3 שניות.	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
מדובר בדרישה רצויה אך לא הכרחית מבחינתנו. לא יתווסף.	3. פתיחת מקור היונים והחלפת הפילמנט תיעשה ללא כלי עבודה ובאופן ידידותי ומהיר.	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
קצב שינוי טמפרטורה של 100 מעלות בדקה הוא סביר. אין צורך בקצב גבוה יותר לא יתווסף.	4. מהירות חימום מירבית צריכה להיות לפחות 140°C/min	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
לצרכינו 400 מעלות הוא גבול מספיק. לא יתווסף.	5. טמפרטורה מקסימאלית של האינג'קטור תהיה 450°C.	החברה מבקשת להוסיף את הנקודות הבאות:
כן.	"צירוף אישור של צד ג' שהוא בעל הזכויות כאמור, המתיר ומאשר למציע להציע את הצעתו על כל מרכיביה" האם ניתן לצרף אישור היצרן באנגלית?	1.ז.5
מקובל	נבקש להוסיף בסוף הפסקה "והכל בכפוף לקבלת פסק דין סופי שלא עוכב ביצועו על פי החבות המוטלת על הספק על פי דין וכי הודעות דרישה ותביעה כאמור תועברנה מייד לספק ותינתן לו האפשרות להתגונן מפניהם."	3.ז.5
כן	האם ניתן לצרף אישור היצרן בחו"ל באנגלית?	ג.6
טעות. אכן בחינת מרכיב אחד בלבד: עלות.	נבקש הבהרתכם היות וע"פ הסעיף נרשם כי ייבחנו "שני מרכיבים" ואילו פורט רק מרכיב אחד – עלות.	ב.13
מקובל	נבקש כי הסעיף יימחק היות ותקופת ההתקשרות הינה לתקופה ארוכה ובמהלך תקופה זו ייתכנו שינויים בכח אדם לרבות בשל רצון איש הצוות ולכן נראה לא סביר כי הדבר יהווה עילה להפסקת ההתקשרות. לחלופין, נבקש הודעה מראש ובכתב של 45 ימי עבודה (תקופת הודעה מוקדמת לרב הינה 30 יום) במהלך המציע יוכל להשיג הסכמת המציע.	ג.23

ליתנו רק יומיים להגשת שאלות והבהרות, לאחר תיקון המכרז זמן בלתי סביר לדעת המציע.	לאור לוחות הזמנים בסוף שנה אין באפשרותנו לתת זמן ארוך יותר לתגובה.	
התבקשו הסברים באשר לדרישה של קוואדרופול מחומם אשר לדעת המציע התכונה נחוצה רק במקרה של קוואדרופול נחות. לטענת המציע יצרנים אשר מספקים קוואדרופולים עשויים במלואם ממתכת אנרטית לא זקוקים לחימום, משום שניתן לנקות את הקוואדרופול באופן מכני ובצורה הרבה יותר יסודית.	<u>עומדים על הדרישה: ישנם מספר יתרונות לקוואדרופול מחומם:</u> 1. יציבות בקלברציה של מסות, כי הקליברציה מבוצעת בטמפ' מוגדרת ולא תלויה בטמפ' החדר 2. הקוואדרופול מתנקה מעצמו ושומר על ביצועים גבוהים לאורך זמן ממושך 3. אין צורך בטיפולים מחזוריים לניקוי ולכן אין צורך בהשבתת המכשיר	
לטענת המציע הדרישות המפורטות תפורות לספק מסויים אשר יוכל לעמוד בתנאים.	כל הדרישות של המפרט הטכני נוסחו אך ורק ע"פ הדרישות המקצועיות של העבודה המבוצעת על המכשיר. על פי ידיעתנו קיימים מספר ספקים (ולא רק אחד) העונה על כל הדרישות.	

שם המציע חותמת וחתימה